



Länsstyrelsen
Örebro län

Björn Pettersson
Direkt: 019 - 19 39 88
bjorn.pettersson@lansstyrelsen.se
Fax: 019 - 19 30 10

BESLUT
2013-05-13

Dnr: 452-1764-2013

Jens Pettersson
Bondevrak 660
715 92 Stora Mellösa

Ombud:
Peter Johansson
PJ's Eld & Vent AB
Beckasingatan 20
703 48 Örebro

Överklagande av Nerikes Brandkårs beslut den 22 februari 2013 att avslå ansökan om medgivande att få välja sotare enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor

Kopia till:

Nerikes Brandkår

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet till Nerikes Brandkår för förnyad handläggning.

Ärendet

Nerikes Brandkår beslutade den 22 februari 2013 att, med anledning av det civilrättsliga avtal som finns upprättat mellan Örebro kommun och Hans Olsson, Örebro sotar´n AB, avslå ansökan från Jens Pettersson om medgivande till att låta Peter Johansson, PJ's Eld & Vent AB, utföra sotning på Jens Petterssons fastigheter Örebro Bondevrak 1:10 och 2:5.

Bilaga:

Hur man överklagar

I beslutet anges bl.a. följande. ”Om önskemål finns att anlita annan person än den av kommunen anvisade entreprenören ställs högre kompetenskrav, samma som på den kommunala sotaren. De kvalifikationer som Peter Johansson besitter talar för att han kan utföra sotning på de flesta förekommande anläggningar. Sedan 1991 finns ett avtal upprättat mellan Örebro kommun och Hans Olsson, Örebro sotar´n AB, som reglerar nämnda parters åtagande vilket ger Hans Olsson uppdraget att utföra sotning etc. åt kommunen.”

Jens Pettersson har överklagat beslutet och yrkar att Länsstyrelsen upphäver beslutet och i första hand beviljar honom rätt att låta Peter Johansson, PJ's Eld & Vent AB, utföra sotningen på Örebro Bondevrak 1:10 och 2:5 och i andra hand återförvisar ärendet till Nerikes Brandkår för fortsatt handläggning. Som skäl för överklagandet anförs i huvudsak följande. Kommunens avtalsförhållande med Örebro sotar´n påverkas inte av att ansökan bifalls. Av förarbetena till lagen framgår tydligt att vad som ska



beaktas vid prövningen av om sotning kan utföras av annan är bl.a. risksituationen, den enskildes kunskap och förutsättningarna för uppgiften. Bedömning ska göras av om sotningen kan utföras av annan på ett från brandskyddssynpunkt betryggande sätt, inte av huruvida det finns ett avtal om utförande av sotning mellan kommunen och viss näringsidkare. Att avslå en ansökan om tillstånd att låta annan utföra sotningen på den grunden att det finns ett civilrättsligt avtal mellan kommunen och annan aktör om utförande av sotning kan knappast stå i överensstämmelse med gemenskapsrättens principer om icke-diskriminering och likabehandling i form av konkurrensutsättning. Det må stå kommunen fritt att avgöra hur dess organisation för sotning ska se ut, att med hänvisning till den organisationen hindra andra aktörer från att utföra uppdrag på den enskildes begäran torde knappast vara i enlighet med varken nationella eller gemenskapsrättsliga bestämmelser. Peter Johansson besitter kunskapen att utföra sotning på ett kompetent och ansvarsfullt sätt. Nerikes Brandkår har dessutom i beslutet angett att de kvalifikationer som Peter Johansson besitter talar för att han kan utföra sotning på de flesta förekommande anläggningar. Detta måste förstås som att Nerikes Brandkår gjort bedömningen att sotningen, om den utförs av Peter Johansson, kan ske på ett från brandskyddssynpunkt betryggande sätt. Det saknas således skäl att avslå ansökan.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Av 3 kap. 4 § första stycket lag (2003:778) om skydd mot olyckor, LSO, framgår att en kommun i brandförebyggande syfte ska ansvara för att rengöring (sotning) sker av fasta förbränningsanordningar, som inte är inrättade för eldning uteslutande med gas, och därtill hörande rökkanaler. Kommunen får, enligt andra stycket, medge att en fastighetsägare utför eller låter annan utföra sotning på den egna fastigheten. Ett sådant medgivande får endast ges om sotningen kan ske på ett från brandskyddssynpunkt betryggande sätt.

I förarbetena till LSO, prop. 2002/03:119 s. 66, anför departementschefen bl.a. att ”Teknikutvecklingen på området medför dock undan för undan effektivare och säkrare uppvärmningsanordningar. Risksituationen har således förändrats och kan bedömas fortsätta att förändras över tiden. Eldning med ved och pellets är också mindre vanlig i tät bebyggelse och byggnaders brandsäkerhet har väsentligt förbättrats. Detta medför att möjligheterna för t.ex. en enskild fastighetsägare att själv kunna få utföra eller låta annan utföra sotning bör kunna öka. Enligt regeringens uppfattning bör kommunen därför i enskilda fall kunna medge att en fastighetsägare själv utför eller låta annan utföra sotning på den egna fastigheten. Detta kan enligt regeringens mening leda till ökade inslag av konkurrens och flera företag inom sotningsverksamheten. Ansvar för sotningen ligger dock



fortfarande på kommunen. Kravet på att kommunen skall kontrollera brandskyddet skall också kvarstå, i vilket för kommunen ingår att tillse att anläggningen rengörs på ett från brandskyddssynpunkt betryggande sätt. Ett medgivande av kommunen skall ha föregåtts av ett aktivt val från den enskildes sida. Vid prövning av om sotning kan ske på ett betryggande sätt bör kommunen beakta risksituationen, förbränningsanordningens komplexitet och den enskildes kunskap samt förutsättningarna för uppgiften. Kommunen skall försäkra sig om att sotning utförs på ett kompetent och ansvarsfullt sätt.”

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

En fastighetsägares ökade möjlighet att själv eller genom någon annan få utföra sotning på den egna fastigheten kan såsom påpekas i propositionen leda till ökade inslag av konkurrens och flera företag inom sotningsverksamheten. Detta är en önskad effekt av lagstiftningen. Det förhållandet att kommunen har valt att sotningen i kommunen ska genomföras via ett avtal med en privat näringsidkare kan enligt Länsstyrelsen i sig inte medföra hinder mot att bifalla en ansökan från en fastighetsägare att själv utföra eller låta annan utföra sotningen på den egna fastigheten.

Prövningen av en sådan ansökan ska som framgår av 3 kap. 4 § andra stycket LSO ske med utgångspunkt från om sotningen kan ske på ett från brandskyddssynpunkt betryggande sätt, med beaktande av vad som anges i förarbetena. Jens Pettersson har gjort ett aktivt val av sotare. Av ansökan framgår att Peter Johansson är utbildad skorstensfejartekniker vid räddningsskolan Rosersberg. I det överklagade beslutet har rörande Peter Johanssons kompetens anförts att de kvalifikationer han besitter talar för att han kan utföra sotning på de flesta förekommande anläggningar. Länsstyrelsen finner mot bakgrund av risksituationen, förbränningsanordningens komplexitet och Peter Johanssons prövade kompetens att det inte har framkommit några skäl från brandskyddssynpunkt mot att låta Jens Pettersson genom Peter Johansson få utföra sotningen.

Beslutet att avslå ansökan ska därför upphävas och ärendet återförvisas till Nerikes Brandkår för förnyad handläggning.

Detta beslut kan överklagas till Förvaltningsrätten i Karlstad.
Hur man överklagar, se bilaga.


Anna Mia Johansson
länsjurist


Björn Pettersson
länsjurist