

SVERIGES BRANDKONSULTFÖRENING, BRA

Sveriges Brandkonsultförening, BRA, vill lämna följande synpunkter på Er remiss, övergång från nationella konstruktionsregler till eurokodsyttemet – ändringar i EKS och BBR.

BRA:s syfte är främja brandkonsultföretagens marknad och anseende.

Detta ska ske genom att verka för en väl fungerande marknad där aktörerna håller en hög nivå på sina tjänster. Föreningen ska verka ur ett företagarperspektiv för att:

- Etik och moral inom medlemsföretagen i branschen upprätthålls.
- Påverka de processer som styr brandkonsultföretagens roll på marknaden.
- Bevaka branschens intressen i förhållande till företag, institutioner, myndigheter och media m fl.
- Fungera som debattör och opinionsbildare i branschgemensamma frågor.
- Vara en naturlig remissinstans för myndigheter, universitet och forskningsorganisationer m m.

BRA organiserar för närvarande 12 företag som representerar mer än hälften av de aktiva brandkonsulterna i Sverige.

Allmänna synpunkter

Samhället ska i föreskrifter ge transparenta och tydliga regler för hur bärverk ska utformas med hänsyn till brand.

Byggherren ska lätt förstå hur bärverk ska utformas i vanligt förekommande byggnader, samt vilka fördelar som ges av att byggnaden förses med aktiva skyddssystem. Detta ska för vanligt förekommande byggnader kunna ske genom förenklad dimensionering.

BRA anser att det är bättre att reglerna anger hur man bedömer "ungefär" rätt, än att man räknar "exakt" fel.

För mer avancerade och komplexa byggnader ska analytisk dimensionering kunna användas på ett konsekvent sätt. Detta ska underlättas av att samhällets mål tydligt anges i allmänna råd.

BRA anser att så inte är fallet, varken i de tidigare föreskrifter eller i de föreslagna. Visserligen tas vissa steg mot att förtydliga reglerna i förslaget, men inte tillräckliga. Det måste betecknas som ett misslyckande när det uppstår diskussioner mellan olika brandkonsulter och myndigheter, exempelvis om vilken brandteknisk klass som gäller för bärverk i en envånings hallbyggnad. Eller vidare vilken reduktion på bärverk som kan ske

vid installation av aktiva skyddssystem, t ex sprinkler. BRA bedömer att så är fallet även med de föreslagna föreskrifterna.

Definitioner och ordval ska vara tydligare, enheter skall anges korrekt. I förslaget finns ett antal exempel på ordval som lätt kan tolkas på olika sätt samt rena fel, ett exempel är figur 1 där benämningarna i figuren inte överensstämmer med figurtexten.

Sveriges Brandkonsultförening BRA, anser att,

1) Kravnivån på bärverk ska återspegla konsekvenserna av ett brott. Brott som kan leda till kollaps eller ras accepteras i de flesta en- och tvåvåningsbyggnader mht att kravet normalt är högst R30, byggnader i brandteknisk klass Br 2 eller Br 3. Vid modell av naturligt brandförlopp behöver ingen hänsyn tas till ett fullständigt brandförlopp för Br 2 och Br 3-byggnader. Brott som leder fortskridande ras accepteras inte för byggnader i byggnadsklass Br1, varför dessa dimensioneras analytiskt för fullständiga brandförlopp.

En sådan byggnad kan i olyckliga sammanhang rasa redan efter 15 minuter. Samhället accepterar att Br 2 och Br 3-byggnaden inte klarar ett fullständigt brandförlopp. Bärverkskravet har satts för att möjliggöra att byggnaden ska kunna utrymmas på ett tillfredsställande sätt. Detta krav är skäligt att ställa i lokaler med större personantal. I samband med revideringen av NR till BBR, förändrades kraven på när en envåningsbyggnad skulle utföras som en Br 2-byggnad. I NR var kravet att en samlingslokal för fler än 600 personer skulle utföras som Br 2-byggnad. I BBR skärptes kravet till 150 personer. Skärpningen motiverades av att man skulle titta mer noggrant på ytskiktets beteende, än behovet av högre bärverkskrav. Möjligheten att reducera R30 till inget krav alls, ansågs vara stora. Det skulle bara behövas en handberäkning över utrymningstider.

BRA anser att i en envåningsbyggnad så är det det viktigaste kravet på bärverken m.a.p.brand, att ett fortskridande ras förhindras under den totala utrymningstiden.

I högre byggnader ska bärverken klara ett fullständigt brandförlopp. Tekniska byten ska kunna reducera eller ta bort säkerhetsfaktorer.

2) I EKS föreslås införandet av ett helt nytt begrepp för bärande konstruktioner nämligen brandsäkerhetsklass. Brandsäkerhetsklasserna är 1-5 med krav på brandteknisk klass för konstruktionerna varierande från R0-R90. Bestämningen av vilken brandsäkerhetsklass en viss konstruktion skall hänföras till kopplas delvis till vilken säkerhetsklass motsvarande konstruktion hänförs till vid brottlastdimensionering. Detta anser vi i många fall kan få mycket konstiga och inte önskvärda konsekvenser och kommer att medföra stora tolkningsproblem med risk för omfattande tvister som följd. Det finns också skillnad på tolkning och val av säkerhetsklass samt konsekvens av brand i jämförelse med resonemang och val av säkerhetsklass vid "normal" dimensionering. Detta har tydliggjorts i remissvar upprättat av Jörgen Thor, Brandskyddslaget AB, daterat 2010-04-22.

3) En annan fråga i samband med brandsäkerhetsklassificeringen är på vilket sätt en automatisk sprinkleranläggning kan anses påverka klassificeringen. Särskilt känsligt måste ovanstående klassificering bli om man för sprinklade konstruktioner alltid tillåts reducera brandbelastningen till 60 % av den normalt dimensionerande brandbelastningen. I det fall sprinklersystemet inte får avsedd effekt finns då en stor risk att en omfattande kollaps kan inträffa och då inte av enskild byggnadsdel, enligt förutsättningarna vid brottlastdimensionering, utan samtliga byggnadsdelar inom aktuell brandcell riskerar att kollapsa. Det finns då ingen möjlighet att klara kraven på ett begränsat skadeområde som är kravet vid dimensionering mot olyckslaster generellt.

BRA anser inte att hänsyn till installerad automatisk sprinkleranläggning skall medföra en generell reduktion av brandbelastningen med faktorn 0,6.

4) Passiva skyddsåtgärder ska förses med ett mått av tillförlitlighet, på samma sätt som aktiva skyddsåtgärder. I dagsläget så diskvalificeras aktiva skyddsåtgärder till viss mån av att de är aktiva. Bara i vissa fall åsätts en felfunktion på de passiva skyddssystemen, genom att de förses med en säkerhetsfaktor. Tar man hänsyn till att även passiva åtgärder har en felfaktor, blir det enklare att påvisa vid analytisk dimensionering, att aktiva skyddsåtgärder kan vara bättre.

5) Motivet för att dimensionera ett bärverk får aldrig vara att "möjliggöra" en räddningsinsats som är olaglig sett från arbetsmiljösynpunkt. Idag förekommer att man ställer krav på R30 i envånings hallbyggnader för att beakta räddningsmanskaps säkerhet. BRA anser att R30-kravet aldrig kan vara, att beakta detta krav, då ras kan ske betydligt tidigare än 30 minuter. Istället så lurar detta räddningstjänsten på ett förrädiskt sätt. De kritiska förhållanden som gäller för rökdykning inträder betydligt snabbare än de för bärverket. Det är därför inte bara kontraproduktivt att utföra bärverken med klass. Det innebär att man indirekt påstår att en rökdykarinsats bör ske. Idag och i framtiden så kommer envåningsbyggnader att kunna utföras utan krav på bärverken. Det måste vara klart för räddningstjänsten att det inte begärs av samhället att de ska bryta mot arbetsmiljölagen.

SVERIGES BRANDKONSULTFÖRENING, BRA

Vänliga hälsningar
Kjell Fallqvist
Ordförande

Brandkonsulten AB, www.brandkonsulten.se
Tfn: 08-505 344 00, fax: 08-505 344 01
kjell.fallqvist@brandkonsulten.se