



HANDLÄGGARE

Mette Lindahl

PROJEKT BETECKNING

DATUM

1992-02-05

ERT DATUM

1991-11-28

DOSSIÉ/DARIENR

B511-2981/91

ER BETECKNING

66-12963-91

→ Länsstyrelsen i Uppsala Län
751 86 Uppsala

Överklagagande av beslut/föreläggande vid brand- syn, fastigheten Centrum 29:5, Enköpings kommun

Regelbunden brandsyn enligt 16 § räddningstjänst-
lagen (1986:1102) förrättades 1991-03-13 på Hotel
Park Astoria, Centrum 29:5 av räddningsnämnden i
Enköpings kommun, dnr 39/91.

Vid efterbesiktning 1991-09-03 kvarstod vissa
punkter att åtgärda varför föreläggande meddelades
med stöd av 56 § räddningstjänstlagen, dnr 71/91.

Punkterna 4 och 5 i det förelagda beslutet har
överklagats till länsstyrelsen i Uppsala län som
remitterat ärendet till statens räddningsverk för
yttrande.

Besök på platsen gjordes 1992-01-23 där represen-
tanter för Hotell Park-Astoria, räddningsnämnden,
länsstyrelsen och räddningsverket deltog.

Byggnadsbeskrivning

Byggnaden uppfördes omkring 1983 enligt SBN 80
(PFS 1983:2). Viss ombyggnad utfördes 1987 av bl a
kök och matsal. Byggnaden inrymmer hotell- och
konferensverksamhet med därtill hörande utrymmen.

Överklagade punkter

Punkt nr 4 avser utrymning från restaurangmatsalen
där en av utrymningsvägarna i dagsläget är via ett
fönster. I lokalen ryms vid normal dukning ca 100
personer.

Räddningsnämnden har krävt att utrymningsväg
iordningställes från restaurang via kök till trapp-
hus för att förbättra utrymningsmöjligheterna vid
brand.

67

Klaganden menar att det inte förekommit någon förändring av vare sig lokaler eller verksamhet sedan lokalerna godkändes av räddningstjänsten. Vidare att inte risken har ökat på dessa få år som skulle motivera en skärpning av säkerheten.

Punkt nr 5 avser samtliga trapphus som enligt räddningstjänsten skall vara försedda med nödbelysning.

Vid sammanträffandet 1992-01-23 i Enköping framkom att parterna var överens om att nödbelysning skall anordnas i enlighet med brandsyneföreläggandet varför SRV valt att inte behandla frågan här.

Formella grunder

Enligt 41 § räddningstjänstlagen (1986:1102) skall ägare eller innehavare av byggnader eller andra anläggningar i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olyckshändelse och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

16 § räddningstjänstlagen ligger till grund för den kontroll av brandskyddet som utövas vid brandsyn.

Räddningstjänstlagen innehåller flera nya bestämmelser i förhållande till de äldre bestämmelserna. I många fall behålls dock de äldre bestämmelserna i sak efter endast redaktionella ändringar. I fråga om det sakliga innehållet gäller förarbetena till dessa bestämmelser, i den mån de inte kommenteras särskilt i propositionen 1985/86:170 om räddningstjänstlag m.m. (se prop 85/86:170 sid 61).

Av propositionen till 1962 års brandlag (prop 12/1962 sid. 142) framgår att brandsynmyndighet inte bör kräva säkerhetsåtgärder utöver vad som är uttryckligen föreskrivet i samband med bygglov eller i samband därmed prövats eller eljest är gängse, utan att behov därav föreligger på grund av särskilda omständigheter.

Yttrande

Ett grundläggande krav, som också gällde när byggnaden uppfördes, är att det från lokaler där personer vistas mer än tillfälligt skall finnas tillgång till minst två av varandra oberoende utrym-

ningsvägar. Ett eller flera öppningsbara fönster får under vissa förutsättningar utgöra en av de erforderliga utrymningsvägarna i lokaler för högst 50 personer, där berörda personer kan förväntas normalt inte behöva hjälp för utrymning. Restauranglokalen uppfyller inte de givna kriterierna för att fönster skall accepteras som trygg utrymningsväg.

Räddningstjänstens krav att utrymningsväg skall iordningställas via kök till trapphus är ett sätt att uppfylla grundkraven. Dock bör påpekas att puben i trapphusets bottenplan bör avskiljas från trapphuset för att trapphuset skall fungera som utrymningsväg. Trapphuset är avsett att fungera som utrymningsväg även från hotelldelen varför avskiljning bör komma till stånd även om annan alternativ utrymningsväg anordnas från restaurangen.

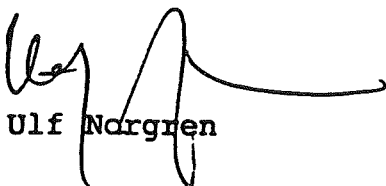
Att inte de bristfälliga förhållandena påpekats i ett tidigare skede är olyckligt. Intresset att bereda skydd mot olika skador skall dock komma i första hand.


Räddningsverket anser mot bakgrund av vad som redovisats ovan att föreläggandet är väl motiverat och i överensstämmelse med bestämmelserna i 41 § räddningstjänstlagen. Räddningsverket anser vidare att den förelagda åtgärden snarast bör komma till utförande.

Verket vill dock peka på att det finns alternativa lösningar att komma till rätta med utrymningen från restaurangen. Det krav räddningsnämnden ställt i föreläggandet bör ses som en miniminivå. En enligt räddningsverkets bedömning säkrare lösning, då risken att utrymningsvägen blockeras genom köket får vägas in, vore att anordna dörrförbindelse och utvändigt trappa direkt till det fria från restaurangen. En annan lösning kan vara att skilja av entréhallen så att trapphuset utanför nya matsalen (mot gården) blir oberoende av utrymningsvägen genom receptionen.

BEFOLKNINGSSKYDDSAVDELNINGEN

Enheten för förebyggande åtgärder mot brand


Ulf Norgren


Mette Lindahl