



HANDLÄGGARE

Ulf Norgren

PROJEKT BETECKNING

DATUM

1992-08-11

ERT DATUM

1992-05-18

DOSSIÉ/DARIENR

B511-1257/92

ER BETECKNING

727-11761-92

→ Länsstyrelsen
Rättsenheten
B Rustad-Karlsson
403 40 GÖTEBORG

Överklagat brandsynföreläggande avseende Hotell Reis, Stenung 4:46, Stenungsunds kommun.

1992-03-12 genomfördes brandsyn på rubricerade anläggning. Brandsynen resulterade i ett föreläggande från räddningsnämnden i Stenungsunds kommun om 18 åtgärds punkter och ett antal rekommendationer.

1992-05-05 konstaterades vid ett sammanträffande mellan klaganden och företrädare för räddningstjänsten att punkterna 2 och 16 var åtgärdade samt att punkt 1 och 13 kunde åtgärdas med en kombination av brandskyddsmålning och rökdetektorbaserat automatiskt brandlarm anslutet till kommunens räddningstjänst.

Klaganden har sedan i en skrivelse av den 1992-06-10 preciserat sitt överklagande och överklagar föreläggandet i sin helhet.

Länsstyrelsen har begärt Räddningsverkets yttrande och verket har besökt anläggningen 1992-05-25.

Beskrivning av anläggningen.

Hotellet, som kan ta emot 30 gäster i sammanlagt 20 rum, är inrymt å våning en trappa i en tvåvåningsbyggnad i Stenungsunds tätort. Planlösningen framgår av bifogad orienteringsritning över brandlarmet. Det rum som på ritningen anges som "allrum" används som frukostmatsal, "sällskapsrummet" är reception, rum markerat med "1" är linneförråd och strykrum. Utrymmet sydväst om frukostmatsalen är kök. Från köket leder en dörr in i en lägenhet som disponeras av hotell-innehavaren. Från lägenhetens sydvästra del finns vidare en dörr som leder till en korridor som i sin tur avslutas med trappa till bottenvåningen (punkterna 8 och 9 i föreläggandet).

I huvudentrens trapphus är väggarna klädda med en tunn träpanel och i den långa hotellkorridoren ("2" på ritningen) är väggarnas övre del klädd med

81

träpanel som samtidigt utgör konstnärlig utsmyckning. Dörrar ovan huvudtrappa mot reception och mot korridor utanför rum 1 - 3 är otäta och utan brandteknisk kvalitet. Mellan trapphus och korridor "2" saknas dörrar.

Byggnaden skall enligt äldre bygglagstiftning såväl som enligt nuvarande plan- och bygglagstiftning vara utförd lägst som en byggnad i klass Br 2 (brandhärdig byggnad enl äldre benämning). För en sådan byggnad gäller bl a generellt att inre vägg- och taktytor i utrymningsväg skall ha ytskikt klass I anbringat på obrännbart underlag eller tändskyddande beklädnad. För övriga utrymmen anger bestämmelserna att inre taktytor utförs med ytskikt klass II på obrännbart material eller på tändskyddande beklädnad.

Formella grunder.

Enligt 41§ räddningstjänstlagen skall ägare eller innehavare av byggnader eller anläggningar i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olyckshändelse och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

I bestämmelsen ges uttryck för principen att en åtgärd inte får föreskrivas som är mer betungande än vad som är skäligt med hänsyn till det avsedda syftet. I förarbetena till lagstiftningen anger dock departementschefen betr skälighetsbedömningen att intresset att bereda skydd mot skada skall komma i främsta rummet vid avvägningen och att denna skall göras efter objektiva och allmängiltiga normer. Begränsade ekonomiska resurser hos en viss anläggnings ägare eller viss grupp av sådana personer får icke föranleda eftergifter i eljest gängse krav på brandsäkerhetsregler i fråga om sådana personers eller företags anläggningar.

Till ledning för bl a brandsyneförrättare har dåvarande statens brandinspektion i meddelande 1971:9 givit vissa riktlinjer för brandsyn i hotell mm. Detta meddelande gäller alltjämt.

Senare inträffade brandolyckor i förläggningsbyggnader (senast Vintrie vårdhem utanför Malmö) och som har undersökts av statens haverikommission har lett till ytterligare skärpta krav, dvs skälighetsgränsen har flyttats.

Tidigare och nuvarande bygglagstiftningar och föreskrifter till dessa kan tjäna till ledning vid den kontroll av brandskyddet som utövas vid brandsyn.

Räddningsverkets yttrande.

Nedan kommenteras åtgärds punkterna var för sig utom punkt 2 och 16 som redan åtgärdats.

Punkt 1.

Entrén utgör del av trapphuset på vilket krav ställts även i punkt 13. Enligt Räddningsverkets mening är föreläggande enligt punkt 13 väl motiverat och bör vara det som gäller. Med hänsyn till att den konstnärliga utsmyckningen i hotellkorridoren skall kunna bibehållas har brandsyneförrättaren för detta utrymme som alternativ accepterat målningsbehandling till ytskikt klass I kompletterat med installation av rökdetektorbaserat automatiskt brandlarm som anslutes till räddningstjänsten. Även räddningsverket kan acceptera den alternativa lösningen.

Punkt 3.

Som alternativ till byte av vindsdörr bör enligt räddningsverkets mening även kunna accepteras en förstärkning av befintlig dörr till motsvarande klass B30.

Punkt 4, 5, 6, 8 och 9.

Varje hotellrum skall ha tillgång till två av varandra oberoende utrymningsvägar, fönster oräknat. Rum som mynnar i korridor med dörrförbindelse till trappa i var ände anses uppfylla kravet. Rum 1 - 3 samt allrum har utrymningsväg endast i en riktning. Genom att med brandklassade dörrpartier avskilja huvudtrapphuset från korridorerna, öppna igensatt förbindelse mellan korridor utanför rum 1 - 3 och reception, samt göra gångvägen genom lägenhet i sydväst tillgänglig kommer alla rum praktiskt taget mellan två utrymningsvägar. Emellertid är utrymningsvägen genom lägenheten krånglig, har hög brandbelastning och kan även ifrågasättas av hänsyn till lägenhetsinnehavarens berättigade integritetskrav. Räddningsverket föreslår därför en alternativ lösning, som bör ge likvärdig säkerhet som den förelagda. Den alternativa lösningen innebär:

- att såväl huvudtrapphus som trappa mot nordväst avskiljs från korridorer och reception med dörrar i lägst klass B30. Om så erfordras av praktiska skäl kan dörrarna ha rökdetektorstyrda uppställningsbeslag,
- att dörrarna anordnas utåtgående i utrymningsriktningen,

- att ett rökdetektorbaserat räddningstjänst-anslutet automatiskt brandalarm med utrymningslarm installeras.

- att dörr mot restaurang i bottenvåningen vid den nordvästra trappan från hotellet utföres i lägst klass B 30.

Åtgärderna enligt den föreslagna alternativa lösningen avser ge hotellgästerna ett tidigt larm och därigenom större möjlighet att själva utrymma samtidigt som räddningstjänsten genom det automatiska larmet ges möjlighet att komma till platsen så tidigt att de kan vara behjälpliga i utrymningsfasen.

Punkt 7, 10, 14, 17,

Åtgärderna är enligt räddningsverkets mening väl motiverade och bör komma till utförande.

Punkt 11, 12.

Kraven är väl motiverade men som alternativ kan enligt räddningsverkets mening betr punkt 11 accepteras flera belysta enkelsidiga skyltar och betr punkt 12 att batteridrivna nödbelysning anordnas. Sådan belysning skall automatiskt tändas vid strömbortfall och ge tillfredsställande belysning under minst 30 minuter.

Punkt 15.

Det måste anses vara i enlighet med bestämmelserna i 41§ Räddningstjänstlagen att hotellinnehavaren har skyldighet att informera sina gäster om utrymningsanordningar och åtgärder i händelse av brand. Informationen kan ske på olika sätt. Att informera genom ett anslag i varje gästrum torde vara ett av de enklaste och billigaste sätten.

Punkt 18.

Enligt lag om hotell och pensionatrerelse skall den elektriska installationen årligen kontrolleras av sakkunnig. Intyg om undersökning och om avhjälpta brister skall anskaffas och förvaras. Annan sakkunnig än den rekommenderade (besiktningsman från Elektriska nämnden) kan givetvis utföra besiktningen. Räddningsnämnden har enligt RL 55§ rätt att få del av besiktningsutlåtandet. Föreläggandet bör tolkas så att brandsynförrättaren ska ges tillfälle att ta del av intyget från senaste besiktning

och är därmed väl motiverat och i överensstämmelse
med bestämmelserna i räddningstjänstlagen.

BEFOLKNINGSSKYDDSAVDELNINGEN
Förebyggande brandskydd

Ulf Norgren